

GOVERNADOR · PRESIDENTE · ONDA ÚNICA

Eleições RJ 2026.

Governador e Presidente.



**PESQUISA REGISTRADA
NO TSE**



AUTORIZAÇÃO DE DIVULGAÇÃO

REGISTRO RJ-02209/2026

DIVULGAÇÃO a partir de 21/07

AMOSTRA 1000 entrevistas

MARGEM $\pm 3,1$ pp @ 95%

PERÍODO 13/07/2026–15/07/2026

PESQUISA É COISA SÉRIA

Especificações do projeto.

MOTIVAÇÃO

Mensurar conhecimento, intenção de voto, rejeição e aprovação de governos no cenário eleitoral 2026 do Estado do Rio de Janeiro (Governador e Presidente).

MÉTODO

Pesquisa quantitativa · entrevistas por telefone assistidas (GerpCati remoto), num universo de 296,5 milhões de telefone em funcionamento no Brasil, com relação de 10 x 1 · questionário estruturado.

POPULAÇÃO

Eleitores do Estado do Rio de Janeiro, aptos a votar em 2026.

AMOSTRA

1000 entrevistas · amostragem por cotas (sexo, idade, instrução, renda, região) ponderada.

MARGEM

$\pm 3,1$ p.p. · nível de confiança de 95% (sobre a amostra total).

PERÍODO

Campo de 13/07/2026 a 15/07/2026.

COMO FAZEMOS

O método GerpCati, em detalhe.

Na Gerp, as entrevistas são pessoais — embora não presenciais. O sistema GerpCati (Computer-Assisted Telephone Interviewing) une a interação direta entre entrevistador e entrevistado à precisão, à rapidez e ao controle da tecnologia.

Cobertura e alcance

O universo de mais de 290 milhões de linhas telefônicas em operação no Brasil (Anatel, 2025) alcança as 5.570 cidades do país — inclusive zonas rurais e áreas de difícil acesso presencial. A discagem é aleatória e controlada por computador: toda pessoa tem chance conhecida e diferente de zero de ser entrevistada.

Rapidez e supervisão

Além de reduzir o tempo de coleta, o método permite supervisão em tempo real, gravação das entrevistas e distribuição automática das ligações — um monitoramento superior ao das pesquisas presenciais.

Qualidade equivalente à presencial

A ausência de contato visual não compromete a qualidade dos dados, desde que os entrevistadores sejam treinados e sigam rigorosamente os protocolos. Pesquisas telefônicas bem planejadas produzem resultados estatisticamente equivalentes aos das entrevistas presenciais.

Integridade e espontaneidade

A seleção eletrônica dos entrevistados e o controle de todas as etapas reduzem fraudes, abordagens repetidas e influência externa. A maior privacidade da entrevista telefônica favorece respostas mais espontâneas — sobretudo em temas sensíveis, como intenção de voto.

O SISTEMA GERPCATI

O passo a passo da coleta de dados.

Um dado blindado, do sorteio à apuração.



O dado nasce na rua, passa por um sistema seguro e chega limpo para orientar decisões.

POR QUE FUNCIONA

Por que uma amostra **representa milhões.**

“ Não é preciso comer a panela inteira para saber se a sopa está no ponto: basta uma colherada bem mexida. ”

AMOSTRAGEM POR COTAS

Toda pessoa pertencente ao universo pesquisado deve ter uma chance conhecida e diferente de zero de ser selecionada e, atendendo aos critérios da pesquisa, classificada na respectiva cota amostral, permanecendo sua identidade preservada pela GERP, em conformidade com o Código de Ética da atividade. Esse princípio fundamenta a inferência estatística e a aplicação da Lei dos Grandes Números.

MARGEM DE ERRO E CONFIANÇA

$\pm 3,1$ p.p.

95% de confiança · 1.000 entrevistas.
A margem depende do tamanho da amostra, não do tamanho da população.

PONDERAÇÃO À POPULAÇÃO

A amostra é planejada e posteriormente ponderada com base nas distribuições populacionais do IBGE/Censo 2022, considerando sexo, idade, escolaridade, renda e região, de forma a reproduzir o perfil da população. O processo de discagem prossegue até que todas as cotas estejam integralmente preenchidas, podendo, em média, chegar a uma relação de aproximadamente 10 ligações para cada entrevistado classificado.

INTEGRIDADE E TRANSPARÊNCIA

Cada etapa é rastreável.

GRAVAÇÃO INTEGRAL

Todas as entrevistas são gravadas e ficam disponíveis para auditoria.

VERIFICAÇÃO DE 20%

Uma em cada cinco entrevistas é reescutada em tempo real.

SISTEMA ANTIFRAUDE

A seleção eletrônica reduz duplicidade e influência externa.

REGISTRO NO TSE

Protocolo depositado por onda nos estudos eleitorais.

**GERP: UM DOS 5 FUNDADORES
DA ABEP**

Estudos conduzidos segundo os códigos internacionais da ESOMAR.

EQUIPE DEDICADA

Operadores exclusivos e dedicados, treinados nos protocolos.

INSTITUTO DE PESQUISA 100% NACIONAL • DESDE 1983 • A GERP ASSINA CADA ESTUDO.

DASHBOARD

Perfil demográfico da amostra.

AMOSTRA

entrevistas (amostra total)

1.000

IC

confiança

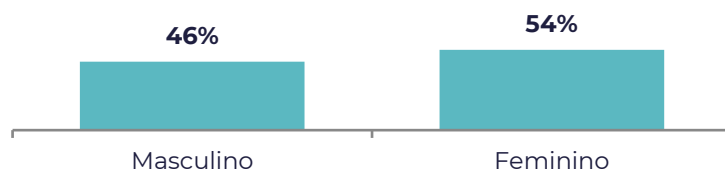
95%

MOE

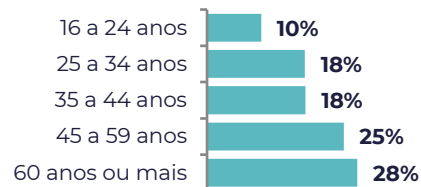
sobre a amostra total

±3,1 p.p.

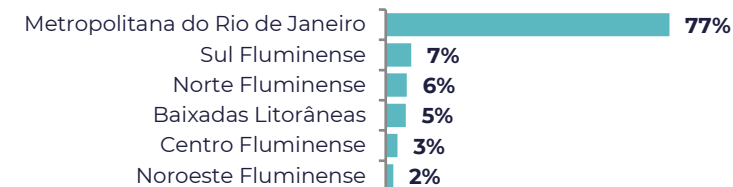
SEXO



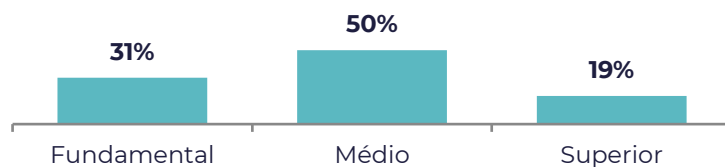
IDADE



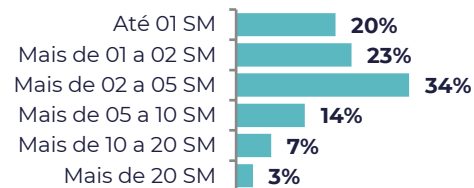
MESORREGIÃO



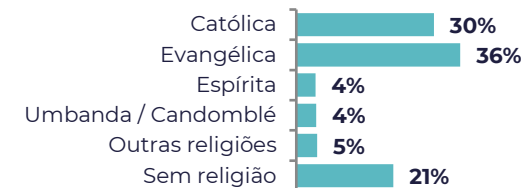
INSTRUÇÃO



RENDA FAMILIAR



RELIGIÃO



Base: 1.000 entrevistas · charts editáveis no PowerPoint. Devido à aproximação, o somatório das respostas pode variar entre 99% e 101%.

02 — CAPÍTULO

Conhecimento *dos candidatos.*

90%

conhecem Eduardo Paes — o nome mais conhecido do estado

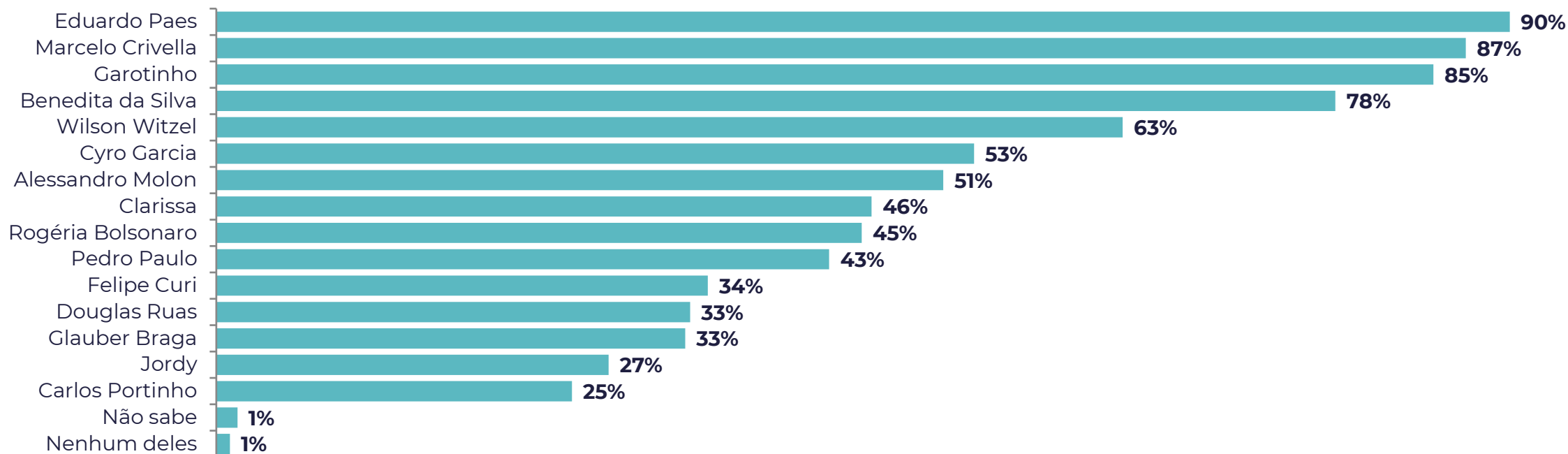
Quais políticos o eleitor fluminense conhece, mesmo que apenas de ouvir falar (estimulado, múltipla).



CONHECIMENTO ESTIMULADO

Paes (90%), Crivella (87%) e Garotinho (85%) lideram o conhecimento.

Nomes tradicionais dominam a notoriedade: Paes 90%, Crivella 87% e Garotinho 85%. Candidatos ao Senado ligados à direita (Curi 34%, Jordy 27%, Portinho 25%) ainda têm baixa penetração.



Base: 1.000 entrevistas · Quais destes políticos V. conhece, mesmo que apenas de ouvir falar? (estimulada, múltipla)

Quem conhece cada candidato.

Destaque do teste z: Wilson Witzel cresce entre Masculino (70%); Wilson Witzel recua entre Feminino (57%).

SEXO

IDADE

	TOTAL n=1000	MASCULINO n=526	FEMININO n=474	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210
Eduardo Paes	90%	91%	90%	83% ▼	93%	91%	90%	91%
Marcelo Crivella	87%	88%	87%	85%	85%	91%	86%	89%
Garotinho	85%	87%	83%	75% ▼	86%	94% ▲	89% ▲	79% ▼
Benedita	78%	79%	77%	47% ▼	66% ▼	85% ▲	83% ▲	88% ▲
Wilson Witzel	63%	70% ▲	57% ▼	50% ▼	64%	70% ▲	64%	63%
Cyro Garcia	53%	59% ▲	48% ▼	40% ▼	51%	62% ▲	59% ▲	48%
Não sabe/Não	1%	1%	2%	7% ▲	0%	0% ▼	2%	1%
Nenhum deles	1%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	0%



▲ acima sig. (NC 95%)



▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Quem conhece cada candidato.

Destaque do teste z: Benedita cresce entre Metropolitana do Rio de Janeiro (81%); Não sabe/Não recua entre Metropolitana do Rio de Janeiro (1%).

REGIÃO							
	TOTAL n=1000	METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Eduardo Paes	90%	91%	95%	82% ▼	87%	88%	89%
Marcelo Crivella	87%	88%	94%	85%	61%	88%	80%
Garotinho	85%	84%	91%	96% ▲	80%	92%	76% ▼
Benedita	78%	81% ▲	72%	63% ▼	87%	80%	65% ▼
Wilson Witzel	63%	67% ▲	54%	53%	54%	71%	36% ▼
Cyro Garcia	53%	58% ▲	58%	33% ▼	43%	39%	20% ▼
Não sabe/Não	1%	1% ▼	0%	0%	13%	8% ▲	4%
Nenhum deles	1%	1%	0%	0%	0%	0%	5% ▲

▲ acima sig. (NC 95%)▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

03 — CAPÍTULO

Governador *intenção espontânea.*

64%

não declaram nome na intenção espontânea — disputa em aberto

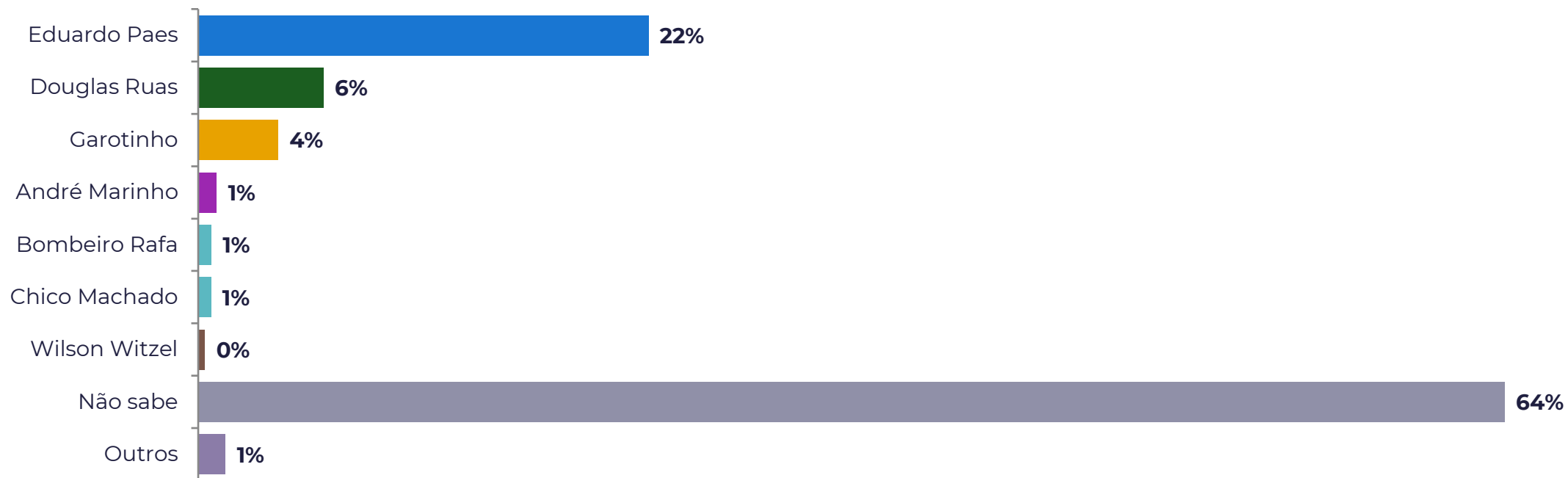
Sem lista de candidatos, em quem o eleitor votaria para Governador do Estado do Rio de Janeiro.



INTENÇÃO DE VOTO ESPONTÂNEA · GOVERNADOR

64% não declaram nome no voto espontâneo.

Sem a lista, 64% não citam nenhum candidato a Governador. Eduardo Paes (22%) é o único com voto espontâneo relevante, à frente de Douglas Ruas (6%) e Garotinho (4%).



Base: 1.000 entrevistas · V. já tem um candidato para Governador? Qual? (espontânea)

04 — CAPÍTULO

Governador *estimulada e 2º turno.*

40%

votam em Eduardo Paes na estimulada — lidera com folga

Com a lista de candidatos: dois cenários de 1º turno e os cenários de 2º turno testados.



Eduardo Paes lidera com ampla vantagem.

Eduardo Paes (40%) abre grande distância sobre Garotinho (10%) e Douglas Ruas (9%). Com NS (17%) e Nenhum (12%), quase 1/3 do voto segue indefinido.

1° · LÍDER

Eduardo Paes

40%

2° COLOCADO

Garotinho

10%

Eduardo Paes lidera entre Eduardo Paes e Garotinho (diferença 30 p.p., margem $\pm 3,1$ p.p.).

DEMAIS

#	Candidato	%
3°	Douglas Ruas	9%
4°	Glauber Braga	4%
5°	Wilson Witzel	3%
6°	Cyro Garcia	2%
7°	Bombeiro Rafa	1%
8°	Juliete Pantoja	1%
9°	André Marinho	1%
10°	Luan Monteiro	1%
11°	Chico Machado	1%
12°	André Português	0%
—	Não sabe	17%
—	Nenhum deles	12%

Base: 1.000 entrevistas · Cenário 1 · Se as eleições fossem hoje, em qual candidato a Governador V. votaria? (estimulada, 12 nomes)

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Douglas Ruas cresce entre Masculino (14%); Eduardo Paes recua entre Masculino (37%).

SEXO

IDADE

	TOTAL n=1000	MASCULINO n=526	FEMININO n=474	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210
Eduardo Paes	40%	37% ▼	43% ▲	40%	35%	38%	46% ▲	41%
Garotinho	10%	9%	11%	3%	7%	8%	8%	18% ▲
Douglas Ruas	9%	14% ▲	5% ▼	3%	12%	12%	7%	10%
Glauber Braga	4%	4%	3%	1%	4%	2%	3%	7% ▲
Wilson Witzel	3%	3%	3%	6%	3%	3%	3%	0% ▼
Cyro Garcia	2%	2%	1%	5% ▲	2%	1%	1%	2%
Não sabe	17%	15%	18%	26% ▲	19%	19%	16%	10% ▼
Nenhum deles	12%	11%	12%	8%	14%	12%	11%	11%



▲ acima sig. (NC 95%)



▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

BASE: 1.000 · "Intenção estimulada Governador (cenário 1) · por perfil." · TESTE Z · NC 95% · % PONDERADAS

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Garotinho cresce entre Até 1 SM (21%); Douglas Ruas recua entre Até 1 SM (5%).

	RENDA						INSTRUÇÃO			
	TOTAL n=1000	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33	FUND. n=177	MÉDIO n=458	SUPERIOR n=365
Eduardo Paes	40%	35%	47% ▲	39%	36%	44%	53%	45%	37% ▼	44%
Garotinho	10%	21% ▲	6% ▼	6% ▼	11%	12%	4%	18% ▲	8% ▼	4% ▼
Douglas Ruas	9%	5% ▼	5% ▼	15% ▲	13%	4%	1%	9%	9%	9%
Glauber Braga	4%	1% ▼	6%	2% ▼	9% ▲	4%	2%	3%	2% ▼	11% ▲
Wilson Witzel	3%	4%	2%	3%	2%	1%	3%	2%	3%	3%
Cyro Garcia	2%	2%	3%	1%	2%	0%	0%	1%	1%	2%
Não sabe	17%	19%	16%	20%	7% ▼	8% ▼	28%	13%	21% ▲	10% ▼
Nenhum deles	12%	10%	12%	10%	16%	20% ▲	3%	9%	13%	12%

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Eduardo Paes cresce entre Católica (52%); Wilson Witzel recua entre Católica (1%).

	RELIGIÃO							REGIÃO					
	TOTAL n=1000	CATÓLICA n=306	EVANG. n=337	ESPÍRITA n=36	UMB./CAND. n=47	OUTRAS n=56	SEM RELIG. n=218	METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Eduardo Paes	40%	52% ▲	29% ▼	61% ▲	50%	32%	38%	43% ▲	26% ▼	30%	70%	24%	34%
Garotinho	10%	9%	15% ▲	0% ▼	0% ▼	0% ▼	9%	8% ▼	24% ▲	28% ▲	3%	26% ▲	5%
Douglas Ruas	9%	9%	12% ▲	0%	23% ▲	2% ▼	6%	10% ▲	13%	3%	2%	9%	2% ▼
Glauber Braga	4%	2%	3%	3%	5%	2%	6% ▲	4%	1%	1%	7%	2%	2%
Wilson Witzel	3%	1% ▼	4%	4%	2%	0%	4%	3%	10% ▲	0%	0%	0%	1%
Cyro Garcia	2%	0% ▼	3% ▲	0%	3%	2%	2%	1%	1%	0%	13%	10% ▲	0%
Não sabe	17%	13%	17%	4% ▼	11%	37% ▲	19%	15% ▼	23%	25%	0%	0% ▼	38% ▲
Nenhum deles	12%	10%	12%	28% ▲	5%	21% ▲	10%	12%	2% ▼	10%	3%	29% ▲	12%

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Com o campo reduzido, Paes cresce a 47%.

Num cenário com apenas 5 nomes, Paes sobe para 47% e Garotinho assume a 2ª posição (15%), à frente de Douglas Ruas (11%). A concentração reduz o NS para 9%.

1º · LÍDER

Eduardo Paes

47%

2º COLOCADO

Garotinho

15%

DEMAIS

#	Candidato	%
3º	Douglas Ruas	11%
4º	Wilson Witzel	3%
5º	André Marinho	2%
—	Nenhum deles	13%
—	Não sabe	9%

Eduardo Paes lidera entre Eduardo Paes e Garotinho (diferença 32 p.p., margem $\pm 3,1$ p.p.).

Base: 1.000 entrevistas · Cenário 2 · Se os candidatos fossem estes, em qual V. votaria para Governador? (estimulada, 5 nomes)

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Eduardo Paes cresce entre 45 e 59 anos (55%). Douglas Ruas cresce entre Masculino (16%).

SEXO

IDADE

	TOTAL n=1000	MASCULINO n=526	FEMININO n=474	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210
Eduardo Paes	47%	43%	50%	50%	41%	45%	55% ▲	42%
Garotinho	15%	12%	18%	3% ▼	9% ▲	15%	10%	28% ▲
Douglas Ruas	11%	16% ▲	7% ▼	3% ▼	13%	14%	10%	13%
Wilson Witzel	3%	4%	3%	6%	4%	5%	4%	0% ▼
André Marinho	2%	4% ▲	0% ▼	2%	3%	3%	1%	0%
Não sabe	9%	9%	9%	19% ▲	12%	6%	9%	5% ▼
Nenhum deles	13%	13%	13%	17%	18%	12%	10%	12%



▲ acima sig. (NC 95%)



▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Eduardo Paes cresce entre 1 e 2 SM (57%), Garotinho cresce entre Até 1 SM (26%); Douglas Ruas recua entre Até 1 SM (6%).

	RENDA						INSTRUÇÃO			
	TOTAL n=1000	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33	FUND. n=177	MÉDIO n=458	SUPERIOR n=365
Eduardo Paes	47%	41%	57% ▲	43%	42%	49%	53%	46%	45%	53%
Garotinho	15%	26% ▲	11%	11% ▼	13%	22%	12%	27% ▲	11%	5% ▼
Douglas Ruas	11%	6% ▼	8%	16% ▲	18% ▲	4%	1%	12%	11% ▼	10%
Wilson Witzel	3%	4%	3%	4%	5%	1%	3%	2%	4%	4%
André Marinho	2%	-	0%	3%	2%	6% ▲	5%	-	3%	3%
Não sabe	9%	13%	9%	9%	4%	4%	19% ▲	7%	11%	6%
Nenhum deles	13%	10%	12%	15%	15%	15%	8%	7% ▼	15%	18%

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde cada candidato é mais forte.

Destaque do teste z: Eduardo Paes cresce entre Católica (56%) e recua entre Evangélicos (37%).

RELIGIÃO

REGIÃO

	TOTAL n=1000	CATÓLICA n=306	EVANG. n=337	ESPÍRITA n=36	UMB./CAND. n=47	OUTRAS n=56	SEM RELIG. n=218	METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Eduardo Paes	47%	56% ▲	37% ▼	47%	61%	38%	48%	48%	35%	34%	82% ▲	34%	43%
Garotinho	15%	12%	19%	40% ▲	1% ▼	-	13%	14%	25% ▲	31% ▲	5%	30% ▲	6% ▼
Douglas Ruas	11%	12%	13%	-	23% ▲	10%	8%	12%	13%	3% ▼	2%	20%	6%
Wilson Witzel	3%	2%	5%	4%	2%	-	4%	3%	10% ▲	3%	-	-	3%
André Marinho	2%	1%	3%	1%	-	-	1%	2%	-	-	-	-	3%
Não sabe	9%	5%	11%	4%	2%	32% ▲	8%	8%	9%	17% ▲	-	4%	14%
Nenhum deles	13%	12%	11%	4%	11%	21%	18% ▲	12%	8%	12%	10%	13%	26% ▲



▲ acima sig. (NC 95%)

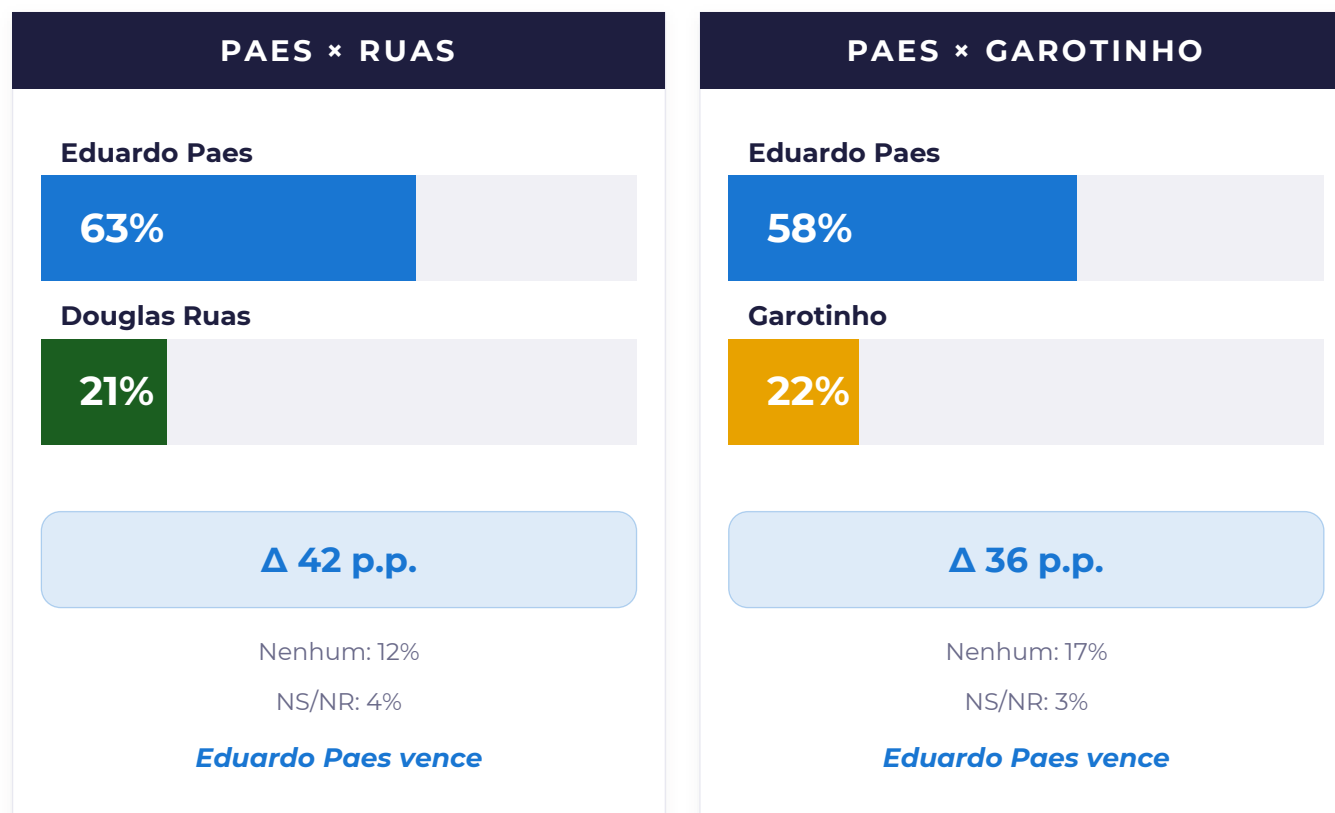


▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Paes vence os dois cenários de 2º turno.

Em ambos os confrontos diretos testados, Eduardo Paes vence com folga: 63% × 21% (Ruas) e 58% × 22% (Garotinho).



Base: 1.000 entrevistas · Cenários hipotéticos de 2º turno para Governador.

06 — CAPÍTULO

Presidente

1º e 2º turno.

45%

votam em Flávio Bolsonaro no 2º turno contra Lula — empate técnico

A disputa presidencial no Estado do Rio de Janeiro — 1º turno estimulado e o confronto direto de 2º turno.



Lula e Flávio empatam no 1º turno.

No Rio, Lula (38%) e Flávio Bolsonaro (37%) estão em empate técnico no 1º turno — diferença de 1 p.p., dentro da margem de erro. Os demais candidatos somam pouco.

1º · LÍDER

Lula

38%

2º COLOCADO

Flavio Bolsonaro

37%

Empate técnico entre Lula e Flavio Bolsonaro (diferença 1 p.p., margem $\pm 3,1$ p.p.).

DEMAIS

#	Candidato	%
3º	Renan Santos	3%
4º	Ronaldo Caiado	2%
5º	Romeu Zema	1%
6º	Augusto Cury	1%
7º	Cabo Daciolo	1%
8º	Samara Martins	1%
9º	Rui Costa Pimenta	0%
10º	Hertz Dias	0%
—	Não sabe	10%
—	Nenhum deles	5%

Devido à aproximação, o somatório das respostas pode variar entre 99% e 101%.

Base: 1.000 entrevistas · Em qual destes candidatos a Presidente V. votaria? (estimulada, 1º turno)

Onde Flávio e Lula **mais e menos vencem.**

Destaque do teste z: Flávio Bolsonaro cresce entre 60 anos ou mais (40%) e recua entre 16 a 24 anos (31%).

SEXO

IDADE

	TOTAL n=1000	MASCULINO n=526	FEMININO n=474	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210
Lula	38%	34%	41%	25%	32%	36%	35%	50%
Flávio Bolsonaro	37%	41%	34%	31% ▼	42%	38%	32%	40% ▲
Renan Santos	3%	6% ▲	-	8% ▲	6% ▲	3%	1%	-
Ronaldo Caiado	2%	4%	1%	1%	2%	2%	4%	2%
Romeu Zema	1%	2%	1%	-	-	2%	2%	2%
Augusto Cury	1%	1%	1%	3%	-	2%	1%	1%
Cabo Daciolo	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	-
Samara Martins	1%	1%	1%	5% ▲	2%	-	0%	-
Rui Costa Pimenta	0%	0%	0%	-	1%	-	1%	-
Hertz Dias	0%	0%	-	-	-	-	0%	-
Nenhum deles	5%	4%	6%	3%	7%	7%	9%	1% ▼
Não sabe	10%	6% ▼	14% ▲	22% ▲	7%	11%	13%	5% ▼



▲ acima sig. (NC 95%)



▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

BASE: 1.000 · "Presidente 2º turno · por perfil." · TESTE Z · NC 95% · % PONDERADAS

Onde Flávio e Lula **mais e menos** vencem.

Destaque do teste z: Flavio Bolsonaro cresce entre 2 a 5 SM (44%) e recua entre 1 a 2 SM (30%).

		RENDA						INSTRUÇÃO		
	TOTAL n=1000	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33	FUND. n=177	MÉDIO n=458	SUPERIOR n=365
Lula	38%	39%	44%	32%	44%	31%	29%	41%	34%	42%
Flavio Bolsonaro	37%	34%	30% ▼	44% ▲	37%	40%	35%	38%	40%	28% ▼
Renan Santos	3%	1%	1%	3%	5%	9% ▲	3%	-	4%	4%
Ronaldo Caiado	2%	1%	1%	3%	3%	3%	1%	2%	2%	3%
Romeu Zema	1%	0%	0%	2%	2%	1%	6% ▲	-	1%	4% ▲
Augusto Cury	1%	-	1%	2%	1%	-	2%	-	2%	2%
Cabo Daciolo	1%	-	2%	1%	1%	-	-	-	1%	3%
Samara Martins	1%	2%	1%	0%	1%	-	-	-	1%	2%
Rui Costa Pimenta	0%	0%	-	0%	-	2% ▲	-	-	1%	-
Hertz Dias	0%	-	-	0%	-	-	-	-	0%	-
Nenhum deles	5%	9%	10% ▲	3%	2%	2%	2%	7%	5%	6%
Não sabe	10%	14%	9%	10%	3% ▼	12%	23% ▲	12%	10%	7%



▲ acima sig. (NC 95%)



▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

BASE: 1.000 · "Presidente 2º turno · por perfil." · TESTE Z · NC 95% · % PONDERADAS

Onde Flávio e Lula mais e menos vencem.

Destaque do teste z: Flavio Bolsonaro cresce entre Evangélicos (53%); Lula recua entre Evangélicos (25%).

RELIGIÃO

REGIÃO

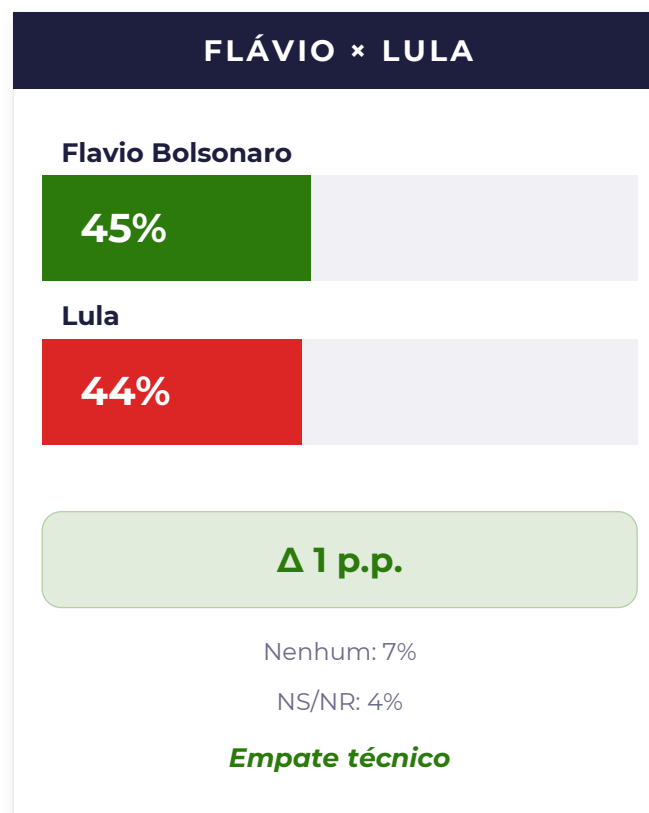
	TOTAL n=1000	CATÓLICA n=306	EVANG. n=337	ESPÍRITA n=36	UMB./CAND. n=47	OUTRAS n=56	SEM RELIG. n=218	METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Lula	38%	41%	25% ▼	61% ▲	65% ▲	32%	45% ▲	37%	32%	34%	43%	56% ▲	42%
Flavio Bolsonaro	37%	33%	53% ▲	28%	8% ▼	31%	26% ▼	38%	48%	30%	28%	29%	36%
Renan Santos	3%	1%	4%	4%	-	-	3%	3%	-	-	-	-	1%
Ronaldo Caiado	2%	4%	1%	-	-	-	2%	2%	-	7% ▲	7%	3%	2%
Romeu Zema	1%	3%	-	-	-	3%	1%	1%	1%	6% ▲	-	3%	1%
Augusto Cury	1%	0%	2%	-	1%	2%	0%	1%	-	1%	-	3%	-
Cabo Daciolo	1%	1%	2%	-	-	3%	-	1%	3%	2%	-	-	3%
Samara Martins	1%	-	0%	-	-	-	4% ▲	1%	-	-	-	-	-
Rui Costa Pimenta	0%	-	-	-	-	3%	1%	0%	-	-	-	-	1%
Hertz Dias	0%	-	-	-	2%	-	-	0%	-	-	-	-	-
Nenhum deles	5%	8%	3%	5%	10%	10%	4%	5%	4%	8%	19% ▲	3%	2%
Não sabe	10%	10%	8%	3%	13%	16%	13%	10%	12%	12%	2%	2%	12%

▲ acima sig. (NC 95%) ▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Flávio e Lula em empate técnico no 2º turno.

No confronto direto de 2º turno, Flávio Bolsonaro (45%) e Lula (44%) ficam em empate técnico — diferença de 1 p.p., dentro da margem.



Base: 1.000 entrevistas · Cenário de 2º turno para Presidente · Flávio Bolsonaro × Lula.

Onde Flávio e Lula mais e menos vencem.

Destaque do teste z: Flavio Bolsonaro cresce entre Masculino (51%); Lula recua entre Masculino (39%).

SEXO

IDADE

	TOTAL n=1000	MASCULINO n=526	FEMININO n=474	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210
Flavio Bolsonaro	45%	51% ▲	40% ▼	50%	49%	48%	42%	42%
Lula	44%	39% ▼	48% ▲	31% ▼	38%	40%	45%	53% ▲
Nenhum deles	7%	6%	8%	10%	11% ▲	9%	8%	2% ▼
Não sabe/Não	4%	4%	5%	9% ▲	2%	3%	5%	4%

▲ acima sig. (NC 95%) ▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde Flávio e Lula mais e menos vencem.

Destaque do teste z: Não sabe/Não cresce entre Até 1 SM (8%); Flavio Bolsonaro recua entre 1-2 SM (35%).

	RENDA						INSTRUÇÃO			
	TOTAL n=1000	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33	FUND. n=177	MÉDIO n=458	SUPERIOR n=365
Flavio Bolsonaro	45%	41%	35% ▼	53% ▲	47%	40%	64% ▲	39% ▼	51% ▲	39% ▼
Lula	44%	43%	50% ▲	38% ▼	47%	47%	34%	50% ▲	38% ▼	49%
Nenhum deles	7%	8%	12% ▲	6%	5%	2% ▼	2%	3% ▼	8%	10% ▲
Não sabe/Não	4%	8% ▲	4%	3%	0% ▼	11% ▲	0%	8% ▲	3% ▼	2% ▼

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde Flávio e Lula mais e menos vencem.

Destaque do teste z: Flavio Bolsonaro cresce entre Evangélicos (61%); Lula recua entre Evangélicos (29%).

	RELIGIÃO							REGIÃO					
	TOTAL n=1000	CATÓLICA n=306	EVANG. n=337	ESPÍRITA n=36	UMB./CAND. n=47	OUTRAS n=56	SEM RELIG. n=218	METROPOLITA NA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Flavio Bolsonaro	45%	41%	61% ▲	12% ▼	8% ▼	38%	39%	45%	55%	52%	35%	36%	41%
Lula	44%	47%	29% ▼	82% ▲	68% ▲	41%	51% ▲	44%	38%	37%	46%	58%	43%
Nenhum deles	7%	9%	5%	3%	22% ▲	5%	6%	7%	1%	11%	19%	6%	6%
Não sabe/Não	4%	4%	4%	3%	1%	16% ▲	4%	4%	6%	-	-	-	9%

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

08 — CAPÍTULO

Rejeição

Governador e Presidente.

37%

não votariam em Garotinho para Governador — a maior rejeição estadual

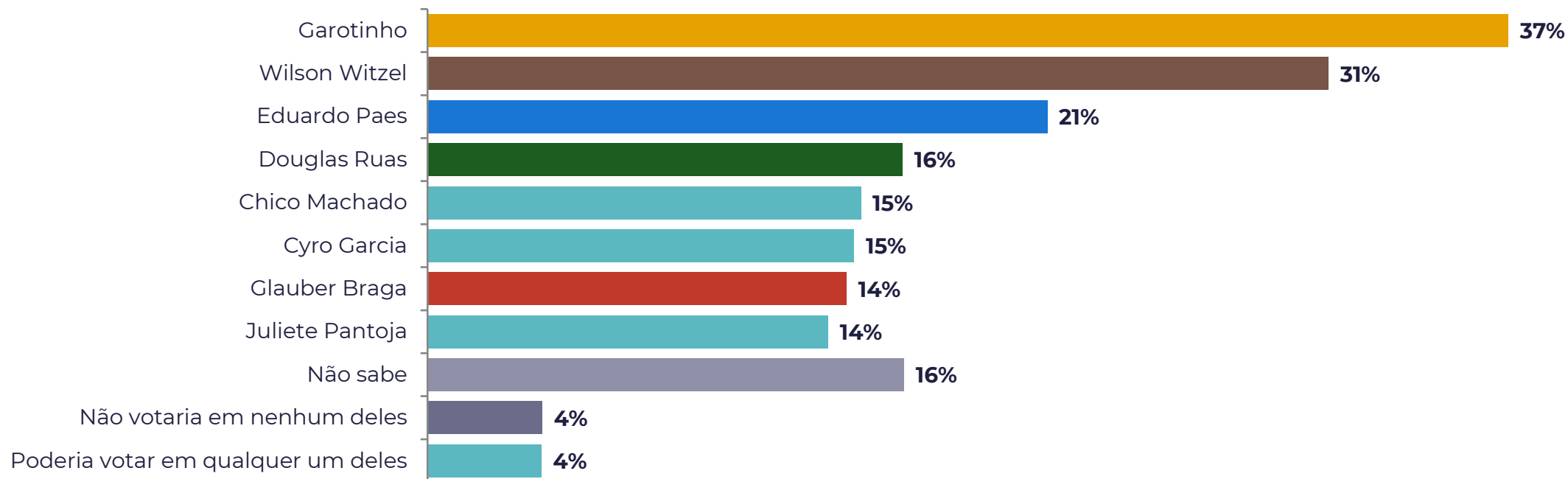
Em quais candidatos o eleitor não votaria de jeito nenhum (estimulada, múltipla).



REJEIÇÃO ESTIMULADA · GOVERNADOR

Garotinho (37%) e Witzel (31%) lideram a rejeição.

Garotinho concentra a maior rejeição para Governador (37%), seguido de Wilson Witzel (31%). Eduardo Paes, apesar de líder de intenção, também tem rejeição relevante (21%); Douglas Ruas rejeita 16%.

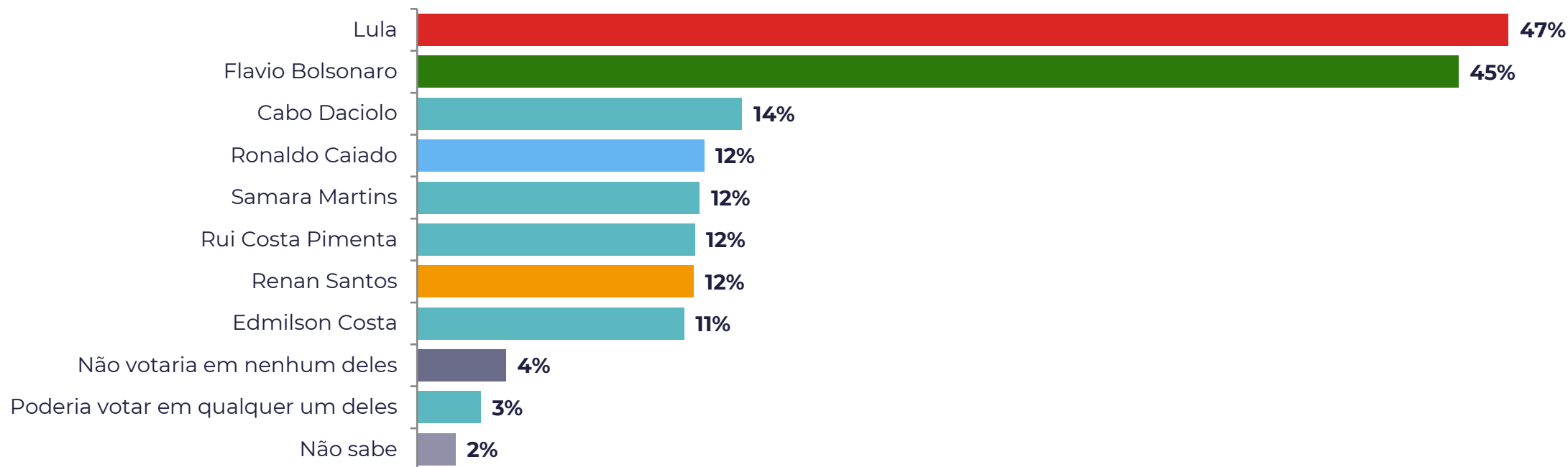


Base: 1.000 entrevistas · Em qual ou quais candidatos a Governador V. não votaria de jeito nenhum? (estimulada, múltipla)

REJEIÇÃO ESTIMULADA · PRESIDENTE

Lula (47%) e Flávio (45%) em empate técnico na rejeição.

A polarização se repete na rejeição presidencial: Lula (47%) e Flávio Bolsonaro (45%) têm rejeição praticamente idêntica — diferença de 2 p.p. Ambos com teto elevado no estado.



Base: 1.000 entrevistas · Em qual ou quais candidatos a Presidente V. não votaria de jeito nenhum? (estimulada, múltipla)

09 — CAPÍTULO

Cenário político *aprovações e avaliações.*

49%

aprovam o Governo do Estado do Rio de Janeiro

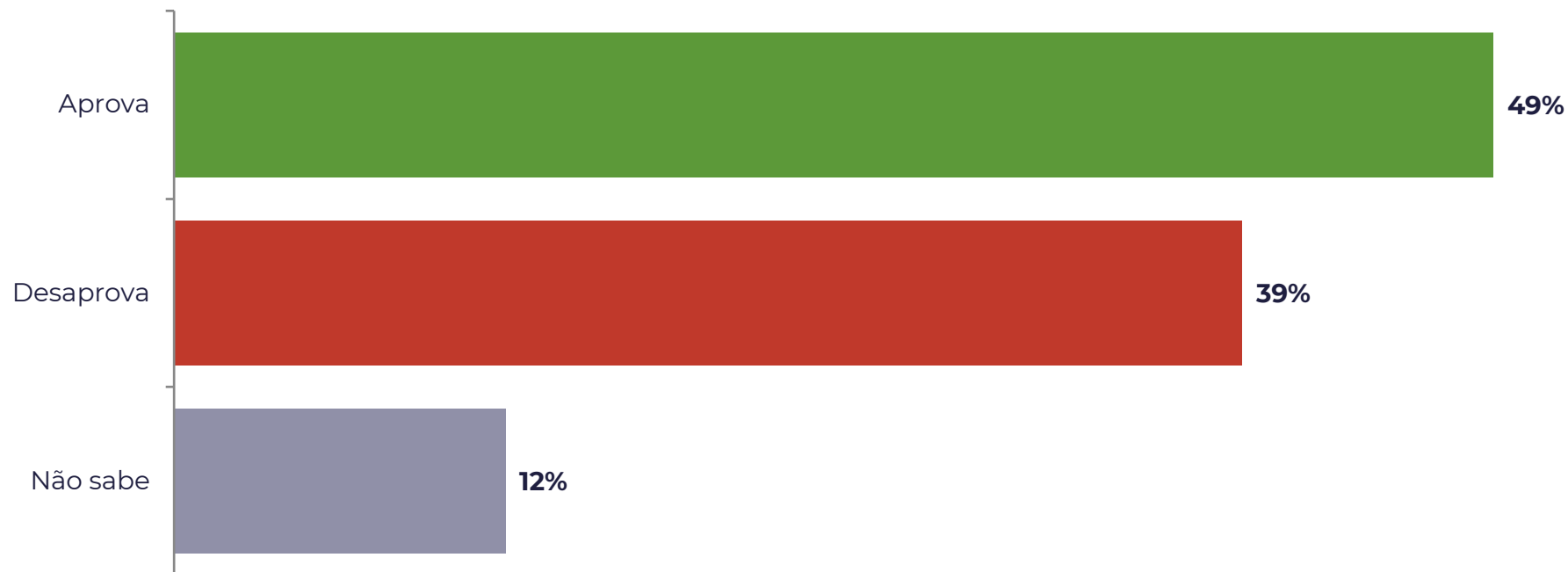
Aprovação e avaliação do Governo do Estado
(Ricardo Couto) e da Presidência (Lula).



APROVAÇÃO · GOVERNO DO ESTADO DO RJ

49% aprovam o Governo do Estado.

O Governo do Estado do Rio de Janeiro tem saldo positivo: 49% aprovam contra 39% que desaprovam — diferença de 10 p.p.

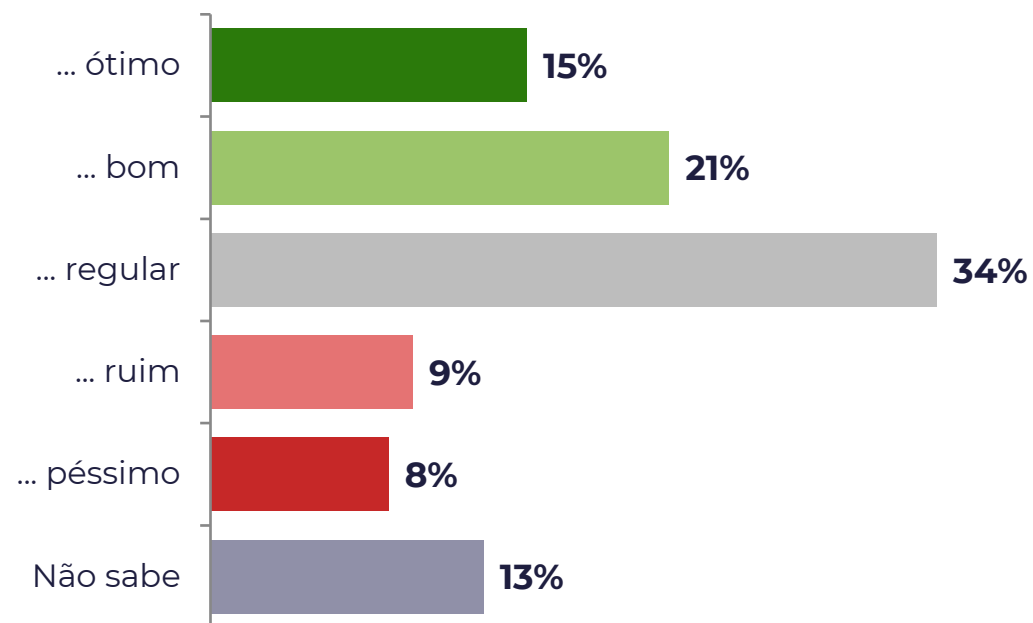


Base: 1.000 entrevistas · V. aprova ou desaprova o trabalho do Governo do Estado do Rio de Janeiro?

AVALIAÇÃO · GOVERNADOR RICARDO COUTO

Avaliação do Gov. Couto é **majoritariamente regular.**

A avaliação de Ricardo Couto concentra-se no "regular" (34%); somados, ótimo+bom (15%+21%) superam ruim+péssimo (9%+8%). Média 3,28/5,0.



MÉDIA PONDERADA · **3,28** / 5,0

Base: 1.000 entrevistas · Na sua opinião, o Governador Ricardo Couto vem realizando um trabalho...

APROVAÇÃO · PRESIDÊNCIA (LULA)

49% desaprovam a Presidência no RJ.

No Rio, a Presidência tem saldo levemente negativo: 49% desaprovam contra 46% que aprovam — diferença de 3 p.p., praticamente dividido.

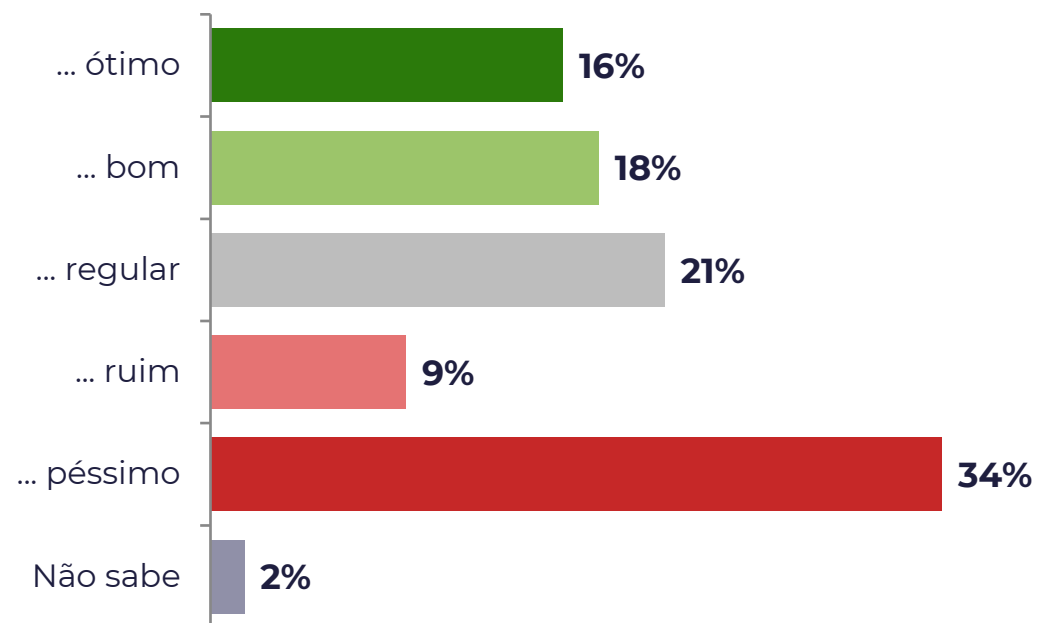


Base: 1.000 entrevistas · V. aprova ou desaprova o trabalho da Presidência do Brasil?

AVALIAÇÃO · PRESIDENTE LULA

Avaliação de Lula puxada pelos extremos.

A avaliação de Lula no Rio é polarizada: "péssimo" é a resposta mais citada (34%), mas ótimo+bom somam 16%+18%. Média 2,73/5,0 — abaixo do Governador estadual.



MÉDIA PONDERADA · **2,73** / 5,0

Base: 1.000 entrevistas · Na sua opinião, o Presidente Lula vem realizando um trabalho...

Onde a Presidência mais divide.

Destaque do teste z: Desaprova cresce entre 25-34 (62%); Aprova recua entre 25-34 (36%).

IDADE

RENDA

	TOTAL n=1000	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33
Desaprova	49%	50%	62% ▲	52%	48%	38% ▼	41% ▼	40% ▼	60% ▲	51%	40%	47%
Aprova	46%	41%	36% ▼	42%	46%	57% ▲	48%	55% ▲	37% ▼	48%	57% ▲	34%
Não sabe	5%	9%	2% ▼	6%	6%	5%	11% ▲	6%	2% ▼	1% ▼	3%	19% ▲

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde a Presidência **mais divide**.

Destaque do teste z: Desaprova cresce entre Evang. (59%); Aprova recua entre Evang. (35%).

RELIGIÃO

	TOTAL n=1000	CATÓLICA n=306	EVANG. n=337	ESPÍRITA n=36	UMB./CAND. n=47	OUTRAS n=56	SEM RELIG. n=218
Desaprova	49%	49%	59% ▲	16% ▼	38%	42%	42% ▼
Aprova	46%	46%	35% ▼	84% ▲	59%	54%	52% ▲
Não sabe	5%	5%	6%	0%	2%	4%	6%

▲ acima sig. (NC 95%)

▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

10 — CAPÍTULO

Problemas *do Estado.*

76%

citam violência/segurança como um dos problemas mais graves do estado

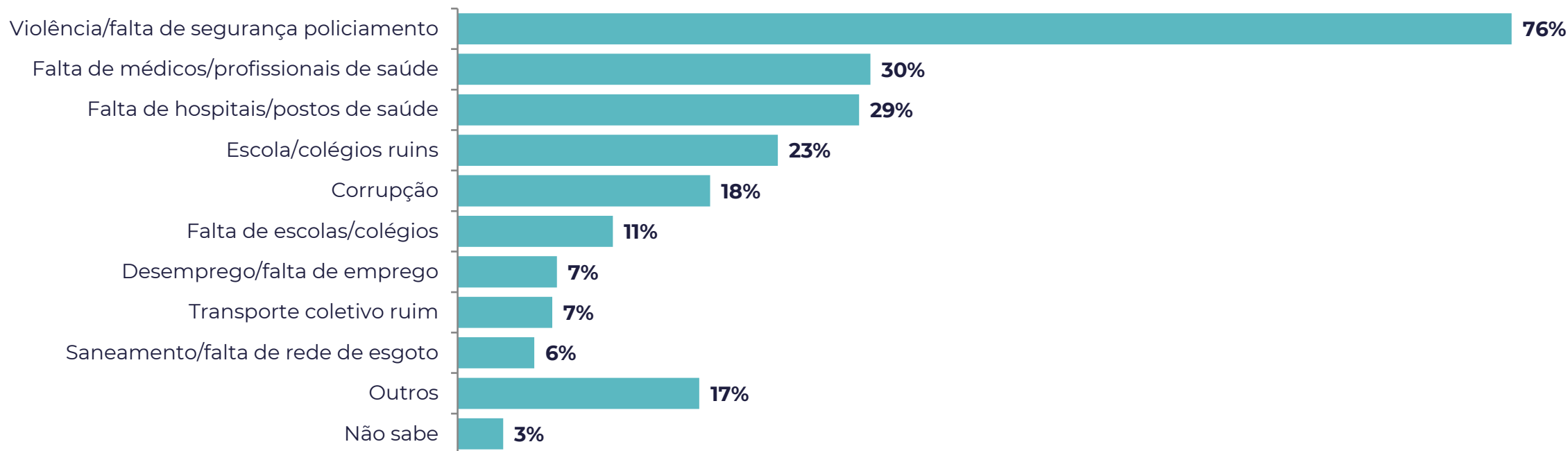
Os problemas mais graves do Estado do Rio de Janeiro e o problema mais grave do município do eleitor.



PROBLEMAS MAIS GRAVES DO ESTADO · CITAÇÃO MÚLTIPLA

Violência é o problema nº 1 (76%) isolada na liderança.

A violência/segurança (76%) domina isolada a agenda do estado, muito à frente de saúde (falta de médicos 30%, de hospitais 29%) e educação (23%). Segurança é a senha do Rio.



Base: 1.000 entrevistas · Quais os 3 problemas mais graves do Estado do Rio de Janeiro? (múltipla)

Onde cada problema **pesa mais**.

Destaque do teste z: Violência/falta cresce entre 25-34 (82%); Violência/falta recua entre 60+ (67%).

		IDADE					RENDA					
	TOTAL n=1000	16-24 n=61	25-34 n=166	35-44 n=217	45-59 n=346	60+ n=210	ATÉ 1 SM n=182	1-2 SM n=242	2-5 SM n=298	5-10 SM n=150	10-20 SM n=95	20+ SM n=33
Violência/falta	76%	68%	82% ▲	81% ▲	81% ▲	67% ▼	61% ▼	71%	87% ▲	79%	64% ▼	93% ▲
Falta	30%	24%	34%	30%	37% ▲	23% ▼	38% ▲	30%	30%	26%	23%	7% ▼
Falta	29%	20%	31%	31%	26%	32%	38% ▲	32%	25%	23%	25%	25%
Escola/colégios ruins	23%	25%	24%	21%	23%	23%	17% ▼	24%	29% ▲	17%	22%	11%
Corrupção	18%	13%	19%	25% ▲	16%	17%	11% ▼	15%	21%	23%	15%	41% ▲
Falta	11%	9%	10%	13%	12%	11%	10%	7% ▼	12%	13%	13%	21%
Desemprego/falta	7%	3%	8%	6%	8%	8%	10%	5%	7%	9%	9%	3%
Não sabe/não	3%	1%	2%	3%	4%	4%	5%	4%	2%	1%	11% ▲	0%

▲ acima sig. (NC 95%)▼ abaixo sig. (NC 95%)

cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste

Onde cada problema **pesa mais**.

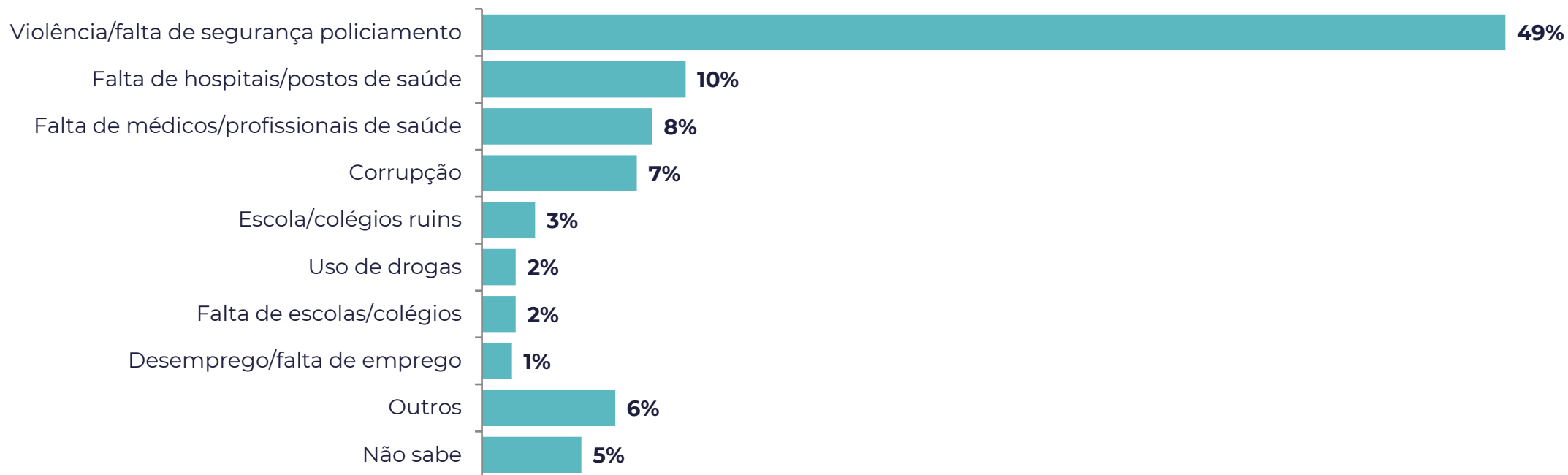
Destaque do teste z: Falta cresce entre Metropolitana do Rio de Janeiro (31%); Corrupção recua entre Metropolitana do Rio de Janeiro (16%).

REGIÃO							
	TOTAL n=1000	METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO n=766	BAIXADAS LITORÂNEAS n=49	NORTE FLUMINENSE n=70	NOROESTE FLUMINENSE n=16	CENTRO FLUMINENSE n=32	SUL FLUMINENSE n=67
Violência/falta	76%	77%	75%	78%	62%	78%	64% ▼
Falta	30%	29%	30%	26%	56%	23%	33%
Falta	29%	31% ▲	30%	22%	5%	18%	24%
Escola/colégios ruins	23%	25% ▲	18%	11% ▼	16%	22%	21%
Corrupção	18%	16% ▼	23%	24%	12%	26%	32% ▲
Falta	11%	12%	13%	6%	19%	0% ▼	7%
Desemprego/falta	7%	7%	6%	12%	8%	1%	10%
Não sabe/não	3%	3%	5%	3%	0%	0%	4%
▲ acima sig. (NC 95%) ▼ abaixo sig. (NC 95%) cinza = diferença não significativa · base < 30 sem teste							

PROBLEMA MAIS GRAVE DO MUNICÍPIO · ESCOLHA ÚNICA

Violência também lidera no município (49%) **prioridade absoluta.**

Quando se pede apenas UM problema do município, a violência (49%) dispara à frente de saúde (10%). A segurança é, isoladamente, a principal demanda local.



Base: 1.000 entrevistas · E qual é o problema MAIS GRAVE do seu município? (única)



OBRIGADO.

Eleições RJ 2026 · Governador e Senador *Onda única* · 13/07/2026–15/07/2026 · *Interno*.

CONTATO TÉCNICO

Clenilson Santos

Diretor de Pesquisa · Gerp Mercadologia

clenilson@gerp.com.br
(21) 2516-8020 · (21) 2518-8020